

WHITEPAPER, OKTOBER 2026

Ledelsen vil gerne AI. Organisationen ved ikke, hvor den skal starte.

Vi har talt med 1.200 danske små og mellemstore virksomheder i 2026. Beskeden er den samme som i statistikken: ledelsen vil gerne i gang, men de færreste ved, hvad AI egentlig er, og hvilken opgave det skal løse i netop deres virksomhed. Det, der bremser, er ikke viljen. Det er overblik, kompetencer og usikkerhed om data og regler. Her er tallene, mønstrene bag dem og en rækkefølge, der starter med flaskehalsene i stedet for teknologien.

59 %

af virksomhederne med mindst ti ansatte bruger AI i 2026. I 2023 var det 15 %.[2]

1 ud af 10

bruger AI systematisk i stort set hele organisationen. Resten bruger det hist og her.[1]

1.200

danske SMV'er har vi talt med i 2026. Spørgsmålet er det samme hver gang: hvad er AI, og hvilken opgave skal det løse hos os?

Valiss AI, Trustbox ApS, Lyngbyvej 83 A, 2100 København Ø, CVR 37588822 manager.valiss.co, +45 44 22 12 12, hello@valiss.co

RESUMÉ

Alle vil have AI. *Få har en plan.*

Dansk erhvervsliv har taget AI til sig hurtigere end noget andet land i EU. Men brugen er kommet nedefra, fra medarbejdere med en privat konto, og den er sjældent blevet til en beslutning. Det er den afstand, rapporten handler om.

Status. Knap otte ud af ti virksomheder bruger AI i en eller anden form, men kun 11 % gør det systematisk i stort set hele organisationen. Gevinsten følger systematikken: 63 % af alle AI-brugere ser en positiv effekt, 91 % af de intensive brugere gør.[1]

Barriererne. Kun 5 % peger på ledelsens prioritering, og kun 5 % på business casen. Det, der mangler, er kompetencer (25 %), indsigt i mulighederne (31 %) og klarhed om regler og data (22 %).[1] Viljen og pengene findes. Vejen mangler.

Kompetencekløften. 70 % af lederne bruger AI i jobbet, men kun 32 % af medarbejderne, og kun 11 % af arbejdsstyrken har fået formel oplæring.[10] Hvor arbejdspladsen ikke har taget stilling, tager medarbejderne selv stilling. Det er skygge-AI, og det er både en risiko og et tegn på efterspørgsel.

Fra pilot til drift. 80 % af virksomhederne ser produktivitetsgevinster hos den enkelte, men kun 37 % kan se det på driftsresultatet.[19] Danske lønmodtagere i AI-udsatte fag sparede 2,8 % af tiden, og effekten på løn og timer var nul.[21] Piloter går i stå, fordi ingen ejer dem, ingen måler, og arbejdsgangen er den samme med AI lagt ovenpå.

Vejen. Start med flaskehalsene, ikke med teknologien. Find de steder, hvor arbejdet hober sig op, regn ud, hvad det koster, og afklar, hvem der får noget ud af at fjerne det. Først derefter vælges værktøjet, bygget ind i de systemer, I har, med reglerne på plads fra start, og med det samme tal målt før og efter.

INDHOLD

01	Hvor langt er dansk erhvervsliv	3
02	Det, der bremser	4
03	Kompetencekløften og skygge-AI	5
04	Fra pilot til drift	6
05	Hvor tiden går	7
06	Metoden: flaskehalsene først	8
07	Data og regler	9
08	Budget, formål og resultat	10
09	Kilder	11
10	Valiss Target	12

HVEM RAPPORTEN ER TIL

Ledere og ejere i virksomheder med mellem ti og et par hundrede ansatte, som har fået at vide, at de skal "i gang med AI", og som gerne vil vide, hvor de skal starte, og hvad det skal give. Rapporten forudsætter ingen teknisk viden.

SÅDAN ER TALLENE VALGT

Alle tal har årstal og kilde. De bærende tal kommer fra Danmarks Statistik, DI, Dansk Erhverv, CBS, Nationalbanken og Eurostat, suppleret med internationale undersøgelser. Leverandør- og konsulenttal er mærket, og små stikprøver er nævnt. Rapportens egne iagttagelser bygger på samtaler med 1.200 danske SMV'er i 2026.

RAPPORTENS PÅSTAND

AI-kløften i dansk erhvervsliv er ikke en teknologikløft. Det er afstanden mellem at *have* et værktøj og at have besluttet, hvilket problem det skal løse, og hvem der ejer det.

STATUS 2026

Alle er i gang. *Få er nået langt.*

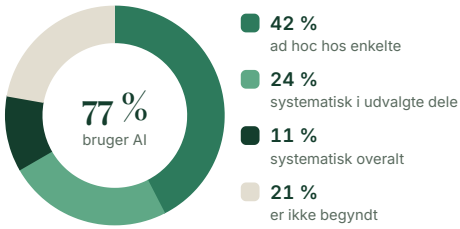
Dansk Industri spurgte i foråret 2026 7.741 virksomheder. Knap otte ud af ti bruger AI i en eller anden form, men hos de fleste er det enkelte medarbejdere på egen hånd. Kun 11 % bruger AI systematisk i stort set hele organisationen, og hver femte er slet ikke begyndt.[1] Danmarks Statistik peger samme vej: 59 % af virksomhederne med mindst ti ansatte brugte AI i januar 2026, mod 15 % tre år tidligere.[2]

Danmark ligger i front i Europa. Da Eurostat gjorde 2025 op, brugte 42 % af de danske virksomheder AI mod et EU-gennemsnit på 20 %.[3] Digitaliseringsministeriet kaldte det, at Danmark "løber med AI-guldet i Europa".[8] AI er ikke længere noget, man overvejer. Det er noget, man har.

Det interessante er, hvad der sker, når brugen bliver systematisk. Blandt alle AI-brugende virksomheder melder 63 % om en samlet positiv effekt. Blandt de intensive brugere er det 91 %, og omkring halvdelen ser både lavere omkostninger og højere omsætning.[1] Danmarks Statistik så mønstret allerede i 2024: 70 % af AI-brugerne fik mere effektive arbejdsgange, men kun 34 % kunne se det på indtjeningen.[5] Gevinsten vokser med brugen. Det er dér, de fleste går i stå.

Sådan bruger dansk erhvervsliv AI

Andel af 7.741 virksomheder, foråret 2026. Summer ikke til 100 på grund af afrunding.[1]



+6,5 point

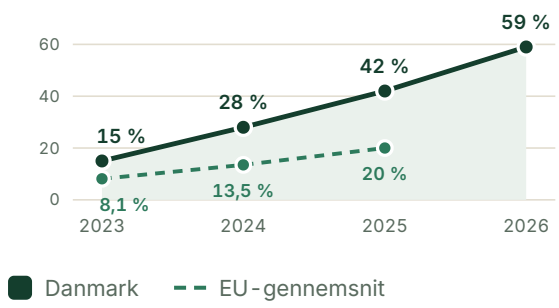
højere omsætningsvækst fra 2021 til 2025 hos virksomheder, der bruger AI systematisk, end hos sammenlignelige virksomheder uden. En sammenhæng, ikke et bevis.[7]

70 %

af Dansk Erhvervs medlemmer bruger AI-værktøjer, mod 44 % i 2023. Blandt de mindste virksomheder er det 57 %.[4]

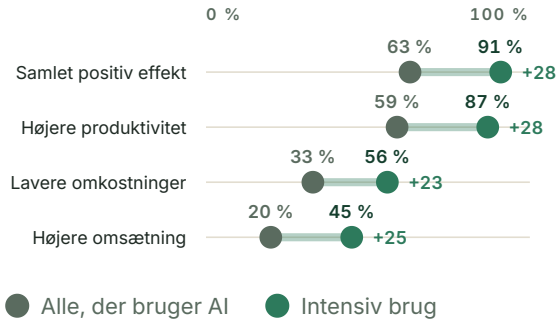
Danmark trækker fra Europa

Andel af virksomheder med mindst ti ansatte, der bruger AI. Danmark målt i januar hvert år, EU-gennemsnit pr. år.[2,3]



Gevinsten vokser med brugen

Andel af virksomheder, der oplever effekten. Alle AI-brugende virksomheder (grå, n=5.965) mod virksomheder med intensiv brug (grøn, n=833).[1]



SÅDAN LÆSER VI TALLENE

Dansk erhvervsliv har taget værktøjet i hånden. De færreste har taget det *i brug*. Afstanden mellem de to er den største uudnyttede gevinst i dansk økonomi lige nu.

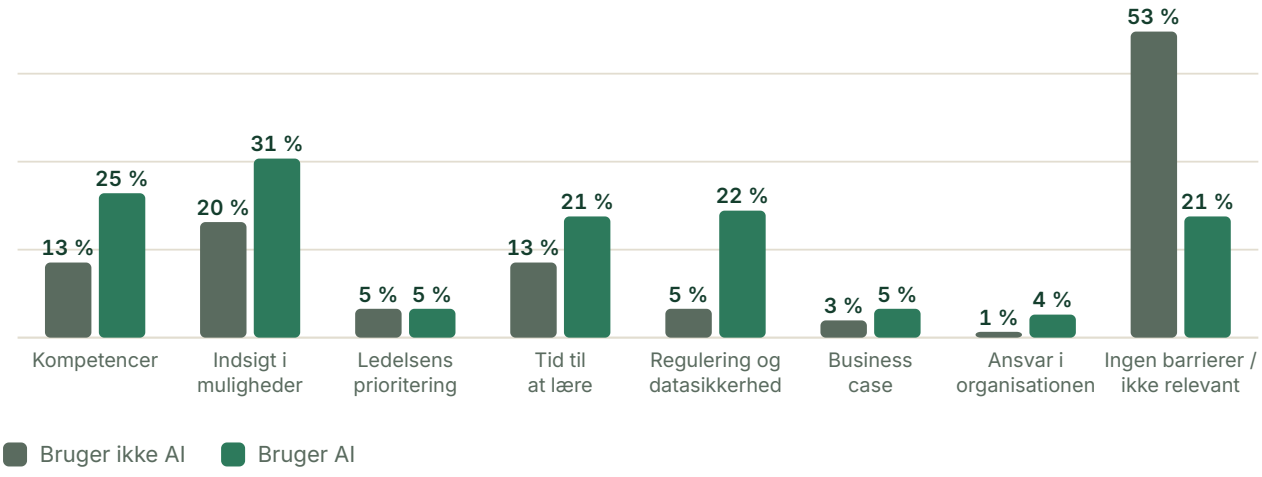
BARRIERERNE

Ikke viljen. *Vejen.*

Spørger man, hvad der står i vejen, svarer virksomhederne næsten enstemmigt: vi mangler kompetencer, vi mangler overblik over mulighederne, og vi er usikre på regler og data. Kun 5 % peger på ledelsens prioritering.[1] Ledelsen vil gerne. Organisationen mangler en vej ind.

Hvad er de største udfordringer ved at bruge AI?

Procent af virksomheder, der ikke bruger AI (grå, n=1.664), og virksomheder, der bruger AI (grøn, n=6.077). Op til to svar.[1]



FEM KONKLUSIONER, VI DRAGER AF TALLENE

1. AI-kløften er 66 procentpoint

77 % bruger AI, 11 % gør det systematisk. Forskellen er ikke teknologi eller budget. Det er en plan for, hvad AI skal løse, og for hvem.[1]

2. Barriererne vokser, når man går i gang

53 % af ikke-brugerne ser ingen barrierer. Blandt brugerne er det 21 %. Man ser først, hvad man mangler, når man står med værktøjet. Vejledning skal komme før første skridt, ikke efter.[1]

3. Gevinsten ligger i systematikken

Fra 63 til 91 % positiv effekt, og næsten halvdelen af de intensive brugere ser omsætningen stige. Forskellen på ad hoc og systematisk brug er hele business casen.[1]

4. Pengene er ikke problemet

Kun 5 % nævner business casen, og 5 % ledelsens prioritering. Dansk Erhvervs medlemmer svarer det samme: kompetencer 36 %, viden 30 %, tid 30 %. Det, der mangler, er nogen, der peger på de rigtige steder.[1,4]

5. Databekymringen kommer først, når man er i gang

Usikkerheden om regulering og datasikkerhed firedobles fra 5 til 22 %, når virksomheder begynder at bruge AI, og blandt dem, der har overvejet AI uden at gå i gang, nævner 40 % databeskyttelse.[1,5] Compliance skal derfor være på plads fra start. Ellers bliver den bremsen efter tre måneder, når de første gevinster skulle skaleres.

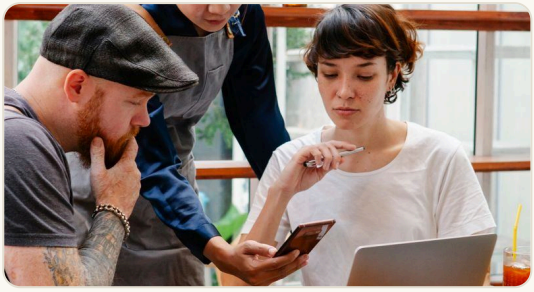
MEDARBEJDERNE

Alle bruger det. *Få er lært op.*

Næsten halvdelen af danskerne mellem 16 og 74 år bruger generativ AI, og hver anden af dem bruger det til arbejde.[9] Blandt Djøfs medlemmer er det 87 %, mod 64 % to år tidligere.[11] Også her ligger Danmark øverst i EU, med 48 % mod et gennemsnit på 33 %.[3] Brugen er altså ikke problemet. Den er kommet af sig selv, nedefra og hjemmefra.

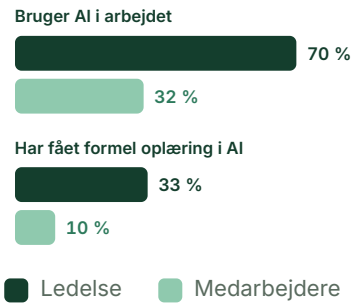
Oplæringen er ikke fulgt med. CBS spurgte i foråret 2026 over 4.000 danskere: 70 % af lederne bruger AI i jobbet, men kun 32 % af medarbejderne. Kun 11 % af arbejdsstyrken har fået formel oplæring, og blandt medarbejdere uden ledelsesansvar er det hver tiende. 84 % af topledere bekræfter, at virksomheden ikke har en AI-strategi, og 38 % af medarbejderne ved ikke, om der er en.[10] Ledernes egen vurdering er endnu hårdere: kun 15 % af medarbejderne og hver femte leder har de kompetencer, der skal til.[12]

Det er her, skygge-AI opstår. Når arbejdspladsen ikke har taget stilling, tager medarbejderne selv stilling, typisk med en privat konto. Kun 52 % af Djøfs medlemmer oplever, at arbejdspladsen har retningslinjer, 33 % har ingen, og 7 % har et forbud.[11] Internationalt skjuler 57 % af medarbejderne deres AI-brug, og næsten halvdelen bruger AI i strid med virksomhedens politik.[13] Skygge-AI er en risiko for data. Men den er også det tydeligste tegn på, at efterspørgslen findes.



Kløften mellem ledelse og medarbejdere

Andel af danskere i beskæftigelse, februar 2026, n=2.647.[10]



54 %

af Djøfs medlemmer har ikke fået tilbudt AI-oplæring af arbejdsgiveren det seneste år.[11]

Har arbejdspladsen taget stilling?

Djøf-medlemmer om retningslinjer for AI på arbejdspladsen, n=1.828.[11]



Hvor der er retningslinjer, bruger 73 % AI i arbejdet. Hvor der ikke er, 60 %. 7 % har et forbud, og blandt dem, der ikke bruger AI, siger 23 %, at det ikke er tilladt.[11]

REGLEN: AI-KOMPETENCER ER EN PLIGT

AI-forordningens artikel 4 har siden februar 2025 forpligtet alle virksomheder, der bruger AI, til at støtte medarbejdernes AI-kompetencer. Omnibus-ændringen fra juli 2026 blødgjorde ordlyden, men ikke pligten. Der kræves hverken certifikater eller timetal, men virksomheden skal kunne dokumentere, hvad den har gjort. Tilsynet har været muligt siden august 2026.[15]

SÅDAN LÆSER VI TALLENE

Retning fra ledelsen gør forskellen. Hvor ledelsen sætter retning og rammer, er 75 % af medarbejderne positive over for AI. Hvor det er uklart, hvem der driver udviklingen, er det *48 %*.[14]

MØNSTRET

Piloten lykkes. *Driften udebliver.*

Det samme billede går igen i alle større undersøgelser fra de seneste to år: AI virker for den enkelte, men bliver sjældent til noget på bundlinjen. McKinsey spurgte i sommeren 2026 over 1.700 virksomheder. 80 % ser produktivitetsgevinster hos medarbejderne, men kun 37 % kan se en effekt på driftsresultatet.[19] MIT fandt i 2025, at kun 5 % af de skræddersyede AI-systemer nåede i drift,[16] og S&P Global målte, at 42 % af virksomhederne droppede de fleste af deres AI-initiativer i 2025, mod 17 % året før.[17]

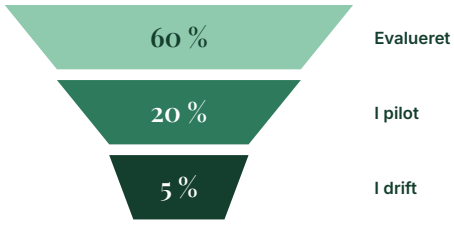
Danmark er ingen undtagelse. Da to økonomer fulgte 25.000 danske lønmodtagere i elleve AI-udsatte fag, sparede de i gennemsnit 2,8 % af arbejdstiden, og effekten på løn og timer var nul.[21] Nationalbanken regner med, at AI kan løfte produktivitetsvæksten med mellem 0,1 og 1,0 procentpoint om året, alt efter hvor godt det bliver taget i brug.[22] Spændet er hele pointen. Gevinsten afhænger ikke af teknologien, men af hvad virksomheden gør med den.

De virksomheder, der kommer i mål, har tre ting til fælles på tværs af undersøgelserne: de har lagt arbejdsgangen om i stedet for at lægge AI ovenpå, ledelsen ejer det, og de måler. Hos McKinsey har de bedste tre gange så ofte bygget arbejdsgangen om fra bunden.[19] BCG sætter tal på indsatsen: 10 % algoritmer, 20 % teknologi og data, 70 % mennesker og processer.[20]



Fra idé til drift

Skræddersyede og indkøbte AI-systemer i virksomheder, 2025. Lille stikprøve.[16]

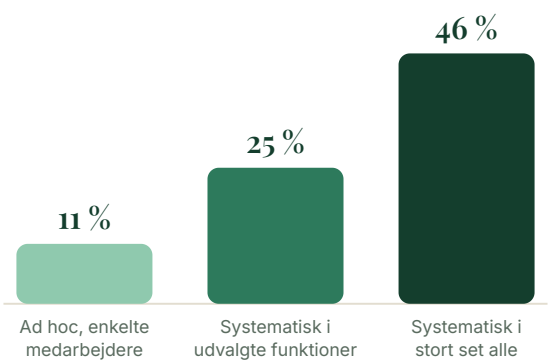


80 % mod 37 %

af virksomhederne ser gevinster hos den enkelte medarbejder, men kun 37 % kan se dem på driftsresultatet.[19]

Omsætningen følger systematikken

Andel af AI-brugende virksomheder, der oplever højere omsætning, efter hvor systematisk AI bruges. 7.150 virksomheder, 2026.[7]



FIRE GRUNDE TIL, AT PILOTER GÅR I STÅ

- **Ingen ejer.** Piloten tilhører en ildsjæl eller IT-afdelingen, ikke den afdeling, der skal leve med den.
- **Ingen måling.** Der er intet tal fra før, så ingen kan sige, om det virkede.
- **Ingen adgang.** Værktøjet kender ikke virksomhedens egne data og systemer og bliver derfor ved med at være en chatbot ved siden af arbejdet.
- **Ingen ændring.** Arbejdsgangen er den samme, med AI lagt ovenpå. Så sparer den enkelte lidt tid, og virksomheden ingenting.

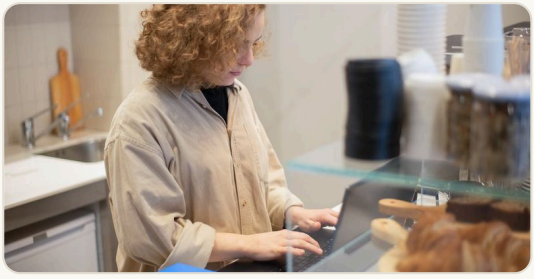
FLASKEHALSENE

Tiden går til det, *ingen har bedt om.*

Før man kan vælge, hvad AI skal løse, skal man vide, hvor tiden går. Svaret er sjældent eksotisk. Små og mellemstore virksomheder bruger i gennemsnit 7,4 timer om ugen på bureaukrati, 162 mio. timer om året på landsplan.[23] Indberetninger til det offentlige alene løber op i omkring 150 timer pr. virksomhed om året,[24] og danske SMV'er bruger over 30 mia. kr. om året i arbejdstid på fakturahåndtering, bogføring og indberetning, omkring 70.000 kr. pr. virksomhed.[25]

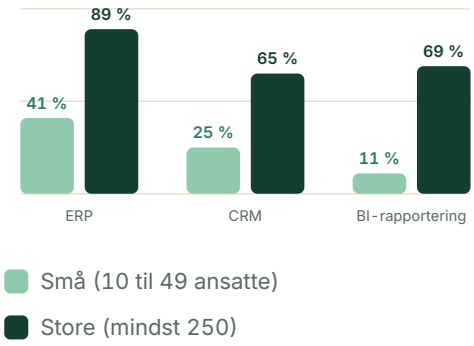
Bag tallene ligger ofte det samme: oplysninger, der tastes ind to gange, fordi systemerne ikke taler sammen. I EU bruger 89 % af de store virksomheder et ERP-system, mod 41 % af de små.[26] Jo mindre virksomheden er, jo mere af koblingen mellem systemerne sidder i et menneske. Oven i kommer kommunikationen: 117 mails og 153 chatbeskeder pr. medarbejder pr. dag, målt af Microsoft på egne brugere.[27] Et leverandørtal, men mønstret kender de fleste.

Det, der gør flaskehalsene dyre, er, at hænderne mangler. Hver tiende arbejdsgiver, der søgte en medarbejder i vinteren 2025 til 2026, fandt ingen.[28] Og en dansk arbejdstime koster omkring 375 kr. alt inklusive, det næsthøjeste niveau i EU.[29] Hver time, der går til dobbeltarbejde, er altså en time, man ikke bare kunne have købt sig til.



Små virksomheder kører på færre fælles systemer

Andel af virksomheder, der bruger systemet, EU 2025.[26]



46.100

forgæves rekrutteringer på et halvt år. Hver tiende arbejdsgiver, der søgte, fandt ingen.[28]

REGNEEKSEMPEL: HVAD KOSTER EN FLASKEHALS OM ÅRET?

Tallene er en illustration med åbne forudsætninger, ikke en måling. Pointen er regnestykket. Sæt jeres egne tal ind. Timeprisen er den gennemsnitlige danske arbejdsomkostning på 375 kr.[29]

Flaskehals	Forudsætning	Timer om året	Kr. om året
Dobbelt indtastning	Fire medarbejdere, 30 minutter om dagen hver, på at taste det samme ind to steder. 225 dage.	**450**	**169.000**
Indberetninger og bureaukrati	SMVdanmarks gennemsnit: 7,4 timer om ugen i 46 uger.[23]	**340**	**128.000**
Henvendelser, der skal tages om	Tre opkald eller mails om dagen, som ingen nåede og som skal tages igen. Ti minutter hver.	**113**	**42.000**

Hertil kommer det, der ikke kan ses i timer: fejl, ventetid for kunden og salg, der går tabt, fordi ingen svarede. Det er typisk dér, det største tal gemmer sig.

SÅDAN VÆLGER MAN RIGTIGT

Flaskehalsene først. *Teknologien til sidst.*

Find de steder, hvor arbejdet hober sig op, regn ud, hvad det koster, og afklar, hvem der får noget ud af at fjerne det, før der investeres en krone i AI. Så bliver AI et svar på et konkret problem med en ejer og et tal.

FIRE TRIN FRA FLASKEHALS TIL RESULTAT

1. Find flaskehalsene
hvor hober arbejdet sig op?

Ventende opkald, bunker af mails, dobbeltarbejde mellem systemer.

→

2. Regn effekten ud
timer, fejl, ventetid, omsætning

Hvad koster flaskehalsen om ugen, og hvad er den værd at fjerne?

→

3. Find ejeren
hvem får noget ud af det?

Receptionen, salget, bogholderiet. Uden en ejer bliver det ikke brugt.

→

4. Vælg, byg og mål
først nu vælges teknologien

Byg ind i de systemer, I har. Mål samme tal før og efter.

TRE SPØRGSMÅL, FØR NOGET KØBES

1. **Hvilket tal skal flytte sig?**
   Timer, svartid, fejl eller omsætning. Hvis ingen kan svare, er det for tidligt at købe noget.
2. **Hvem ejer det tal i dag?**
   Den person skal med fra første møde. Ellers bliver løsningen et IT-projekt, og dem bruger ingen.
3. **Hvad gør vi med den tid, der bliver fri?**
   Besluttes det ikke på forhånd, forsvinder tiden i indbakken, og gevinsten kan ikke måles.

Hvilke opgaver egner sig?

Jo flere gange opgaven sker, og jo mere den følger regler, nogen kan skrive ned, jo bedre egner den sig.



FEM TEGN PÅ, AT EN OPGAVE EGNER SIG

- [x] Den sker mange gange om ugen, på nogenlunde samme måde.
- [x] Den følger regler, som nogen kan skrive ned på en side.
- [x] Oplysningerne findes allerede i et system, I har.
- [x] En fejl kan opdages og rettes, før den gør skade.
- [x] Den, der laver den i dag, vil gerne af med den.

TRE TEGN PÅ, AT DEN IKKE GØR

- [ ] Den kræver et skøn, som kunden skal kunne holde jer op på.
- [ ] Den er sjælden og forskellig hver gang.
- [ ] Ingen ejer resultatet, og ingen savner det, hvis det ikke bliver gjort.

Her bliver det ved med at være et menneske, der gør arbejdet, eventuelt med AI som forberedelse. Det er ikke et nederlag. Det er en afgrænsning, der sparer både penge og tillid.

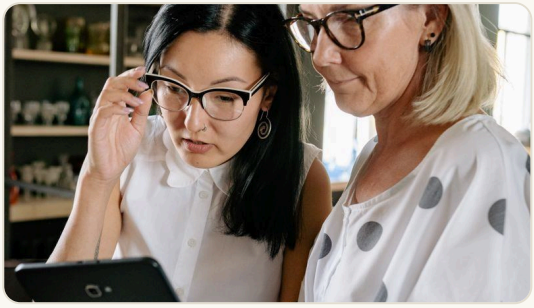
GDPR OG AI-FORORDNINGEN

Bekymringen er reel. *Den kan håndteres.*

Hver femte AI-brugende virksomhed er usikker på regulering og datasikkerhed,[1] og med god grund. Siden februar 2025 har virksomheder haft pligt til at støtte medarbejdernes AI-kompetencer. Siden 2. august 2026 skal en AI, der taler eller skriver med kunder, sige, at den er en AI. Og GDPR gælder, uanset om det er et menneske eller en model, der behandler oplysningerne.[15]

Datoerne for højrisiko-AI er rykket. EU vedtog i juli 2026 en omnibus, der udskyder kravene til AI i blandt andet rekruttering og kreditvurdering til december 2027. I Danmark er Digitaliseringsstyrelsen kontaktpunkt og fører tilsyn med forbudt AI-praksis, mens tilsynet med højrisiko og gennemsigtighed endnu ikke er udpeget i dansk lov.[15,32] Datatilsynet har AI til overvågning og kontrol af borgere som fokusområde i 2026.[32]

I praksis handler det om fire ting. Persondata må ikke ende i værktøjer, I ikke har en databehandleraftale med. Data skal blive i EU, hvor det er muligt. Systemer, der kobles på AI, skal give mindst mulige rettigheder. Og medarbejderne skal have en klar regel for, hvad de må lægge i en chatbot. Det skal besluttes før, ikke bagefter. Den gode nyhed er, at de fleste gevinster ligger i processer, hvor reglerne er enkle at overholde. Det er dér, de lavthængende frugter hænger.



REGLERNE, KORT

Feb 2025	Pligt til at støtte medarbejdernes AI-kompetencer (art. 4).
Aug 2026	En AI, der taler med kunder, skal sige det (art. 50). Gældende.
Dec 2027	Højrisikokrav, bl.a. AI i rekruttering og kreditvurdering. Udskudt fra august 2026.
Aug 2028	Højrisikokrav til AI indbygget i produkter.
Altid	GDPR: databehandleraftale, formål, sletning, data i EU.

22 %

af AI-brugerne er usikre på regulering og datasikkerhed. Blandt ikke-brugere: 5 %.[1]

86 %

af de danske virksomheder, der bruger AI, bruger amerikanske leverandører. 6 % bruger danske.[4]

40 %

af dem, der har overvejet AI uden at gå i gang, nævner databeskyttelse som årsag.[5]

TJEKLISTEN, VI BYGGER EFTER

- **Databehandleraftale** med hver leverandør, og data i EU, hvor det kan lade sig gøre.
- **Formål og sletning** er skrevet ned, før oplysninger flyttes nogen steder hen.
- **Mindst mulige rettigheder.** AI'en læser det, den skal bruge, og ikke mere.
- **En regel for medarbejderne** om, hvad der må lægges i en chatbot, og hvad der ikke må.
- **AI'en siger, hvad den er,** og giver slip til et menneske, når samtalen kræver det.
- **En log** over, hvad AI'en har gjort, så det kan efterses, hvis nogen spørger.

PENGENE

Et budget med formål *og tal.*

Pengene er ikke problemet. Kun 5 % af virksomhederne peger på business casen som barriere.[1] Problemet er, at budgettet sjældent har et tal at måle sig mod. Deloitte fandt i januar 2026, at kun hver fjerde virksomhed har fået 40 % eller mere af sine piloter i drift, og at mange lider af pilottræthed.[31] Når der ikke er et tal fra før, kan ingen sige, om det virkede, og så bliver det næste projekt sværere at få igennem end det første.

Derfor starter budgettet med udgangspunktet, ikke med prisen. Vælg fire tal for den flaskehals, der skal fjernes, mål dem i et par uger, før noget ændres, og mål de samme tal igen, når løsningen har kørt i tre måneder. Det er ikke mere videnskabeligt end det. Men det er det, der adskiller de 11 %, der bruger AI systematisk, fra de 42 %, der bruger det ad hoc.[1]

Forvent beskedne tal i starten. DI's kobling til registerdata viser en tydelig, men ikke voldsom, sammenhæng mellem AI-brug og vækst, og de danske lønmodtagere sparede 2,8 % af tiden, ikke 30.[7,21] Gevinsten kommer, når tre eller fire flaskehalse er fjernet efter hinanden, og når den tid, der bliver fri, bruges på noget, der er besluttet på forhånd. Ellers forsvinder den i indbakken.



FIRE FASER, INGEN DATOER

1. **Samtalen**
   Hvilket tal skal flytte sig, og hvem ejer det?
2. **Opsætningen**
   Adgang til jeres systemer, reglerne på plads, udgangspunktet målt.
3. **I luften**
   Løsningen kører, og de samme tal måles igen.
4. **Løbende**
   Justering, og den næste flaskehals i rækken.

MÅLESKEMA: FIRE TAL, FØR OG EFTER

Tal	Udgangspunkt	Mål	Efter tre måneder
Timer brugt på opgaven pr. uge			
Svartid til kunden			
Fejl og omgørelser pr. måned			
Henvendelser, der blev til ordrer			

Udfyld den første kolonne, før noget ændres. Det tager et par uger og er projektets bedste investering.

5 %
peger på business casen som barriere. Pengene er der.[1]

2,8 %
af arbejdstiden sparede danske lønmodtagere i AI-udsatte fag. Beskedent, men målt.[21]

0,1 til 1,0
procentpoint om året kan AI løfte dansk produktivitetsvækst med. Spændet afgøres af brugen.[22]

DOKUMENTATION

Kilder

Alle tal i rapporten er fra kilderne herunder. Konsulenthuse og leverandører er mærket. Hvor en kilde er en stikprøve, står antallet.

1 Dansk Industri og Wilke, "Erhvervslivet er begyndt at anvende AI, og gevinsterne vokser med brugen", 7.741 virksomheder, 8. april til 15. juni 2026, september 2026.

2 Danmarks Statistik, Statistikbanken ITAV28, "Virksomhedernes brug af kunstig intelligens (10+ ansatte)", It-anvendelse i virksomheder, opdateret 15. september 2026. Referenceperiode januar hvert år.

3 Eurostat, "20 % of EU enterprises use AI technologies", 11. december 2025, og "Use of artificial intelligence by individuals", 2025.

4 Dansk Erhverv, "Danske virksomheders brug af kunstig intelligens (AI) i 2025", medlemsundersøgelse, 848 virksomheder, august 2025, udgivet februar 2026.

5 Danmarks Statistik, NYT nr. 67, "Flere virksomheder anvender kunstig intelligens", 12. marts 2025, data for 2024.

6 Dansk Industri, "Halvdelen af danske virksomheder anvender kunstig intelligens inden udgangen af 2025", 429 virksomheder, december 2024, udgivet 3. marts 2025.

7 Dansk Industri, "AI-virksomheder har øget både vækst og beskæftigelse", 7.150 virksomheder koblet til Danmarks Statistiks registerdata 2017 til 2025, september 2026.

8 Digitaliseringsministeriet, "Ny rapport: Danmark løber med AI-guldet i Europa", pressemeddelelse 25. februar 2026, og "Redegørelse om Danmarks Digitale Udvikling 2026".

9 Danmarks Statistik, "It-anvendelse i befolkningen 2025", generativ AI, ca. 3.500 besvarelser, 28. august 2025.

10 CBS og Efficiens, "AI i hverdagen og på arbejdspladsen", CBS AI Survey 2026, 4.281 respondenter, heraf 2.647 i beskæftigelse, februar 2026, udgivet marts 2026.

11 Djøf, "Djøf-undersøgelse 2025: AI og retningslinjer", 1.828 medlemmer, september 2024, udgivet april 2025, og "Analysenotat: Brug og kompetencer", 1.596 medlemmer, maj 2026, udgivet juni 2026.

12 Lederne, "Det er afgørende med bedre AI-kompetencer", 1.107 ledere, december 2024.

13 KPMG og University of Melbourne, "Trust, attitudes and use of Artificial Intelligence: A global study 2025", 48.000 personer i 47 lande, maj 2025. Konsulenthus.

14 Tænketanken Mandag Morgen med DI Digital, IDA, DM og HK, lønmodtagerundersøgelse om AI, september 2026, gengivet af DI Digital 23. september 2026.

15 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2026/1744 af 8. juli 2026 (Digital Omnibus on AI), EUT 24. juli 2026, i kraft 27. juli 2026; EU-Kommissionen, "AI literacy, Questions & Answers", opdateret 27. juli 2026; EU-Kommissionens repræsentation i Danmark, 2. august 2026.

16 MIT NANDA, "The GenAI Divide: State of AI in Business 2025", 52 interviews og 153 ledersvar, juli 2025. Lille stikprøve.

17 S&P Global Market Intelligence, "Voice of the Enterprise: AI & Machine Learning, Use Cases 2025", over 1.000 virksomheder i Nordamerika og Europa, marts 2025.

18 Gartner, "Over 40 % of agentic AI projects will be canceled by end of 2027", pressemeddelelse 25. juni 2025. Analysehus.

19 McKinsey, "The state of AI", 2026-udgaven, 1.719 deltagere i 97 lande, maj til juni 2026, udgivet 25. august 2026. Konsulenthus.

20 BCG, "Where's the Value in AI?", 1.000 topledere, oktober 2024, og "The Widening AI Value Gap", 1.250 virksomheder, oktober 2025. Konsulenthus.

21 Humlum og Vestergaard, "Large Language Models, Small Labor Market Effects", BFI Working Paper 2025-56 og NBER w33777, 25.000 danske lønmodtagere i elleve fag, april 2025, revideret marts 2026.

22 Danmarks Nationalbank, Analyse nr. 6, "Kunstig intelligens kan løfte produktiviteten i dansk økonomi", 8. april 2026, og Analyse nr. 16, "Kunstig intelligens og arbejdsmarkedet: Omstillingen er begyndt", 16. september 2026.

23 SMVdanmark, "Bureaukrati koster SMV'erne 53 mia. kr. årligt", medlemsundersøgelse, 1.166 virksomheder, 13. juni 2026. Interesseorganisation.

24 Dansk Industri, "Papirarbejde er dyrt for danske virksomheder og deres medarbejdere, og regningen vokser", 29. august 2024.

25 Erhvervsministeriet, faktaark "Nemmere at drive virksomhed", september 2021, og "Automatisk erhvervsrapportering", januar 2022.

26 Eurostat, "E-business integration", virksomheder med mindst ti ansatte, 2025-data, 20. maj 2026.

27 Microsoft, Work Trend Index, "Breaking down the infinite workday", telemetri fra Microsoft 365 og 31.000 adspurgte i 31 lande, 17. juni 2025. Leverandør.

28 Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, "Rekrutteringssurvey sommer 2026", september 2025 til februar 2026; Danmarks Statistik, konjunkturbarometer, "Mangel på efterspørgsel begrænser erhvervslivet", 22. juli 2026.

29 Eurostat, "EU hourly labour costs ranged from EUR 11 to EUR 55 in 2024", 28. marts 2025 (Danmark 50,1 euro pr. time); Danmarks Statistik, Lønstruktur 2025, 29. september 2026.

30 Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, "SMV'er og kunstig intelligens: Potentialer, barrierer og behov", 4.128 SMV'er, efteråret 2025, udgivet januar 2026.

31 Deloitte, "State of AI in the Enterprise 2026", over 3.000 ledere, 21. januar 2026. Konsulenthus.

32 Lov nr. 467 af 14. maj 2025 om supplerende bestemmelser til forordningen om kunstig intelligens; Digitaliseringsstyrelsen, "FAQ om AI-forordningen"; Datatilsynet, "Datatilsynets fokusområder for tilsyn i 2026", 7. januar 2026.

33 Digitaliseringsstyrelsen, "Guide til virksomheder om ansvarlig anvendelse af generativ kunstig intelligens", januar 2024; Dansk Industri, "Personalepolitik om brug af generativ AI", opdateret februar 2026.

AI-POTENTIALEANALYSE

30 minutter, der finder *de lavthængende frugter*

Valiss Target er en AI-Potentialeanalyse: 30 minutter med en AI-ekspert, der kender både teknologien og reglerne, og som har set, hvor gevinsterne typisk gemmer sig i en dansk virksomhed. I fortæller om jeres hverdag. Vi peger på de to eller tre steder, hvor AI giver mest for mindst, og hvad der skal være på plads, før I går i gang.

Ingen salgspræsentation og ingen funktionsliste. Samtalen følger metoden i denne rapport: flaskehalsene først, effekten regnet ud, ejeren fundet, og først derefter teknologien. I går derfra med et konkret overblik, I kan tage med i ledelsen.



Samtalen tager udgangspunkt i jeres hverdag, ikke i en liste over funktioner.

DET, I FÅR MED HJEM

- **De lavthængende frugter** i jeres organisation, typisk to eller tre, med et skøn over timer og formål.
- **Et compliance-tjek**: hvad GDPR og AI-forordningen kræver af netop de tre.
- **Et overblik over jeres systemer** og hvad AI kan kobles på uden at bytte dem ud.
- **En anbefalet rækkefølge**, så det første projekt kan måles inden for tre måneder.

SÅDAN FOREGÅR DET

1. **Før**
   Fem korte spørgsmål om branche, størrelse og systemer, så vi møder forberedt.
2. **30 minutter**
   Vi gennemgår jeres processer sammen og finder de steder, hvor tiden går.
3. **Efter**
   I får en side med de muligheder, vi fandt, compliance-noter og en anbefalet rækkefølge.

BOOK JERES 30 MINUTTER

+45 44 22 12 12

Ring, eller skriv til hello@valiss.co med emnet "Valiss Target", så finder vi et tidspunkt, der passer jer.

HVEM VI ER

Valiss udvikler AI-agenter og driftssystemet Valiss Manager til danske virksomheder. Vi er drevet af Trustbox ApS i København og har bygget alt ud fra én tanke: AI skal give tiden tilbage, ikke bare være der. Se mere på valiss.co.

Fotos: Pexels. Whitepaperet må deles og citeres med kildeangivelse. Udgivet oktober 2026 af Valiss AI. Anden, udvidede udgave.